

# Tentation catégorielle

Vote  
431

Yes : 377  
No : 49

ID	nom	Q1	comment
1000000		yes	
1000001		yes	
1000002		no	
1000003		yes	
1000004		yes	
1000005		yes	
1000006		no	I don't understand it.
1000007		yes	
1000008		yes	
1000009		yes	
1000010		yes	
1000011		yes	
1000012		yes	
1000013		yes	
1000014		yes	
1000015		no	Because I was not able to understand the document in language Im not able to speak/read.
1000016		yes	
1000017		yes	Please let's make sure that also CAs in the agencies have the possibility to take part to the internal concours. It is profoundly unfair that CAs who now work in the DGs and who did not pass a CAST would be allowed to sit in these competitions whilst CAs in the agencies, who actually have passed a CAST and at least two interviews to be employed in the agency, are not allowed to.
1000018		yes	

Dear colleagues, principles are very noble and I approve them. Unfortunately, even if trade unions are barking all the time, i still have to see them taking any constructive action, either at individual or collective level. Conclusion: I think you are completely powerless and all member of staff are more

1000019

yes or less doomed. Best regards

1000020

yes

1000021

yes

1000022

yes

1000023

yes L' Union fait la force

More has to be done for the generation 2004+. Recent promotions waves did not take into account the poorest colleagues. Solidarity should go both ways - top down and bottom up.

1000024

no the poorest colleagues. Solidarity should go both ways - top down and bottom up.

1000025

yes oui mais les categorie plus faibles d'abord.

1000026

yes

1000027

yes

1000028

yes Meilleur texte d'un syndicat depuis très très longtemps. Merci!

1000029

yes

1000030

yes

1000031

yes

Bravo pour votre message. Cependant, ce risque de fracture au niveau du Personnel qui est causée par une OSP d'inconscients provient d'un problème qui se trouve au niveau de la rubrique V du budget. La plupart des REP PERS transmettent des messages au Personnel avec un contenu purement démagogique : il faut des meilleures conditions de travail, il faut maintenir nos rémunérations et autres droits acquis, etc... Je suis également de cet avis mais je me demande pourquoi nos collègues de la DG HR qui sont fonctionnaires ou agents contractuels comme nous se tirent une balle dans le pied ? La réponse me semble simple : le budget de la rubrique V ne laisse pas suffisamment de flexibilité à la DG HR que pour répondre aux attentes légitimes du Personnel. Le fait que les taux de promotion inscrits dans le statut ne soient pas appliqués semble en être la preuve par excellence et à ce sujet les syndicats qui ont approuvé (ou juste signé pour les derniers récalcitrants) la réforme 2004 ont été bernés. Dans ces conditions, le vrai combat doit se situer en amont : il faut calculer quelle est l'incidence budgétaire des exigences du Personnel et inciter la DG BUDG et Commission à en tenir compte dans son avant-projet de budget et ne pas pratiquer l'auto censure. Il faut ensuite faire pression sur le Parlement Européen et sur le Conseil. Enfin, à budget égal, il faut établir des priorités négatives (cela a déjà été fait dans le passé) et communiquer à l'autorité budgétaire quelles sont les politiques ou tâches que la Commission n'est plus en mesure d'exécuter. Les perspectives financières seront revues en 2016, les REP PERS doivent s'y préparer dès à présent car cela constitue une opportunité unique. Bien entendu, cela n'empêche pas de continuer à dénoncer et lutter contre les parachutages abusifs, tout particulièrement en provenance des cabinets et aussi à continuer à lutter contre les disparités de traitement du Personnel entre DG.

1000032

yes

1000033

yes

Thanks. This needed saying clearly. When a self styled trade union runs to an employer demanding that pay and conditions of older colleagues are attacked in order to benefit newer colleagues, the most charitable explanation is that they do not understand the concept of solidarity. This is the first time in my professional life where I have seen a trade union encouraging an employer to play divide

1000034

yes

1000035

yes

and rule.

1000036	no	The treatment of contractual agents by the Commission is appalling and they deserve to be defended by all grades of staff as a distinct case. The division is not between staff it's between the unions who cannot stand together and act as one but prefer to squabble amongst themselves.
1000037	yes	
1000038	yes	Finalemnt un texte qui réflet la réalité historique et qui devrait servir de leçon aux 'nouveaux syndicalistes'.
1000039	yes	
1000040	yes	
1000041	no	La question est biaisée et c'est pour cela que je réponds non. Prétendre que les orientations générales "promeut la solidarité entre les catégories de personnel" alors que le texte lui même ne reconnaît pas qu'il y a un vrai problème d'inéquité avec les post-2004 et les post 2014, c'est manquer de clairvoyance sur ce qu'est la solidarité. Je soutiens l'effort d'undification de U4U mais il sera couronnée de succès si U4U reconnaît objectivement les difficultés plutôt que de les noyer dans un cadre trop large.
1000042	yes	
1000043	yes	Votre tract me semble assez vague et ne contient pas d'exemples concrets et parlant qui pourraient servir d'exemple dans des discussions. Ainsi, je pense que la plupart des collègues que vous aimeriez enthousiasmer par ceci, ne le seront pas davantage, sauf éventuellement s'ils s'intéressent au mouvement syndicaliste....
1000044	yes	
1000045	yes	
1000046	yes	merci pour cette approche tous ensemble!!
1000047	no	
1000048	yes	
1000049		
1000050	yes	
1000051	yes	
1000052	yes	
1000053	yes	
1000054	yes	

1000055

yes

1000056

yes

J'attire cependant l'attention sur le fait que certains qui prônent maintenant l'unité syndicale se comportent régulièrement totalement à l'opposé en se croyant investis de la vérité universelle et du droit de faire cavalier seuls quand cela les arrange pour des raisons bassement électorales. Alors le

1000057

yes principe oui bien sur, mais le respect du principe c'est encore mieux.

1000058

yes

Le "syndicat" génération 2004 s'enfoncé de plus en plus dans une attitude lamentable, insultante et dépourvue de toute stratégie, leur erreur quant à la cible à atteindre (les fonctionnaires recrutés avant 2004) est tout simplement la preuve d'une ignorance politique totale et d'une bêtise

1000059

yes confondante.

Je ne pense pas et n'ai jamais pensé que les OSP ont été complices lors des deux dernières réformes. Mais les OSP ont été inefficaces face à : - l'indexation des salaires à 0,8 % à la place de 3,4 %. - De plus, plus d'AC = masse salariale moins élevée = augmentation du % de retenue pour la caisse maladie (un appendicectomie pour un AC GF 1 est au même prix de base que pour un AD 15). - Evidemment, la précarité des AC et la disparité salariale = discrimination. - Le blocage des AST 9 (plus nette que pour les AD) est aussi interpellant. - Vous dénoncez, avec raison, les parachutages mais cela continue (et à vous lire, cela augmente). Je ne rêve pas d'un syndicat guerrier, mais

1000060

yes j'aimerais un syndicat efficace. Moins bavard, mais avec plus de résultats.

1000061

yes

1000062

yes

Bon courage! Depuis les dernières adhésions, le projet européen a fortement changé de parcours... les "nouveaux" états n'ont aucune expérience/histoire quant aux dialogues/négociations/revendications sociales desquelles ils ont été exclus bien trop longtemps sous leurs régimes soviétiques et autres. Et leurs pays bien-sûr ne sont pas ouverts à ce genre de dialogue et ne connaissent pas d'acquis sociaux. Ceci a eu pour résultat, qu'au lieu d'amener tout le personnel ensemble à un certain niveau de vie, leurs états-membres et l'administration en ont profité pour tous nous rabaisser... de préférence à leur niveau de vie... ce qui cause actuellement cette précarité de certaines catégories, des salaires sous le niveau national, etc. La solidarité manque dans nos institutions! Et la démotivation s'en suit... Trouver quelque chose pour motiver TOUT le personnel et pour nous mobiliser TOUS ENSEMBLE pour un grand projet de revalorisation de notre fonction publique, dans le respect du dialogue social et des acquis sociaux.

1000063

1000064

1000065

yes

yes

yes

Messieurs, Mesdames, recruté en 2007 (avec près de 20 d'expérience), je me suis retrouvé, il st vrai avec une surté d'emploi) mais un salaire net bien inférieur à ce qu'il était possible de gagner dans le secteur (privé) européen. Qu'à cela ne tienne, on annonçait des promotions plus rapides et une mise à niveau au fil du temps. 7 ans après mon recrutement, la conclusion est simple: ce fut une grosse erreur (et désillusion) que de rentrer comme fonctionnaire. tant au niveau de la gstion du personnel que de l'organisation du travail et l'utilisation de mes compétences. Vous sous entendez que le personnel doit erster unis dans la lutte ! Quelle ineptie quand on constate que les 'gros gradés' AD qui consomment la plus grande partie du budget (et qui sont aussi les 'décideurs') ne sont prêts à aucunes concessions (on touche pas à nos acquis ... belle ressemblance avec la situation actuelle en Belgique). Les post-2004 sont laissés pour compte depuis près de 8 ans (sachant que les 2 premières années des 'mitigating measures' avaient été prises. Seul G2004 essaie de REELLEMENT défendre les post 2004 ... se heurtant aux autres syndicats qui ne pensent qu'à défendre les pré-2004 (AD de préférence - les AST étant de plus en plus considérés comme des 'merdes'). Alors OUI si il faut s'opposer aux collègues pré-2004 parce qu'il ne soutiennent pas leurs collègues post-2004, OUI il faut le faire. Mais bien sûr on pourrait tous être solidaires et défendre tout le monde et pas uniquement les pré-2004 et ces fameux AC qu'on privilégie de plus en plus (ils n'ont qu'à passer un concours externe comme moi !!!), oui le syndicalisme reprendrait sa vraie signification. Salutations

1000066	no	Thierry Callens
1000067	yes	
1000068	yes	
1000069	yes	
1000070	yes	
1000071	yes	
1000072	yes	
1000073	yes	
1000074	yes	
1000075	yes	
1000076	yes	
1000077	yes	

1000078	yes	
		Thank you for this initiative. I fully agree that the actions of e.g. Generation 2004 will simply result in an even worse situation for everyone. Please add 'loss of purchasing power protection' to the list of penalties applied to pre-2004 recruits by the 2004 reform - this represented a substantial immediate
1000079	yes	and future financial loss for many of us recruited pre-2004.
1000080	yes	Restons unis : "L'Union fait la force"
1000081	yes	
1000082	yes	
1000083	yes	
1000084	no	G2004 (dont je ne suis pas membre) n'est rien d'autre qu'une réaction - regrettable mais compréhensible - contre la politique des anciens qui était de défendre à tout prix leurs propres intérêts. Le langage et le comportement de U4U relève de la France des années 1970, non pas d'un
1000085	no	service public européen du 21e siècle.
1000086	yes	
1000087	yes	à qui vous faites référence? Aux delires de Gen 2004? Ou bien, à des autres encore? G2004 is making success by using populism, but also by presenting themselves as modern, active, etc, and not being a union. Please keep in mind that for many colleagues from ex-comunist countries, being a unionist is close to being a fascist. Don't use only rational arguments, use emotional ones. Soon we'll have a G2014, to protect the colleagues who will be even worse off after
1000088	yes	the latest reform...
1000089	yes	
1000090	yes	
1000091		
		In the current economic situation the higher paid EU institution employees must accept that their benefits will be reduced. Not cutting allowances cannot be justified in the eyes of European
1000092	no	taxpayers. It is unethical, increases critic towards us and thus risks our employment.
1000093	yes	
1000094	no	



Mon contrat en tant que contractuelle n'a pas été renouvelé pour 2015 pour raison de budget! Cela fait 3 ans que je retaravaille pour la Commission, j'ai eu plusieurs contrats entre Commission et Parlement et je n'ai jamais eu la chance de pouvoir faire un concours interne. Après chaque signature de contrat d'un an, après 6 mois, je commence à stresser en me demandant si je vais être renouvelée ou pas!! Je suis un peu dégoûtée!!

1000095 yes

1000096 yes

1000097 yes

1000098 yes

1000099 yes

Il faut preter beaucoup d'attention aux initiatives ge generation 2004 qui mettent en danger toute la foncion publique européenne

1000100 yes

1000101 yes

1000102 yes

It is interesting to see how hipocritical you can become to defend your own particular interests and those of your friends. The policy of making everybody else but the cast of pre-2004 officials pay the costs of the so-called reforms continues. Defend the rights of AD12 to go further to AD13 and AD14? An average carreer AD oficial recruited after 2004 as AD5 will reach AD12 grade 1-2 years before retirement, if he is so lucky. Similar for new AST grades. Not even mention CAs, which you always had in disregard. If you want to achieve even a minimum of credibility start with removing such persons as Mr Soyer from your ranks. Will never believe in anything positive coming from his leadership.

1000103 no

L'esprit et la démarche de ce texte fait chaud au coeur. Tous mes encouragements en espérant que les arguments de bon-sens prendront les dessus.

1000104 yes

1000105 yes

1000106 yes Une traduction plus que correcte de mes sentiments en la matière.

1000107 yes

1000108 yes

1000109 yes

1000110 yes Très bon papier. Il faudrait appeler un chat un chat etrler de génération 2004 clairement

1000111 yes

1000112 yes Bravo ! Une véritable catastrophe que ce syndicat des post-2004...

1000113	yes	Il y a bien trop de syndicats pour ne représenter ~ qu'1/4 des fonctionnaires et AC. Le nombre ne peut qu'augmenter les divergences de vue et les positions contradictoires
1000114	yes	
1000115	no	"Non c'è nulla che sia più ingiusto quanto far parti uguali fra disuguali" (Il n'y a pas de pire injustice que de traiter également des choses inégales). Lorenzo Milani
1000116	yes	
1000117	yes	
1000118	yes	
1000119	yes	
1000120	yes	
1000121	yes	
1000122	yes	
1000123	yes	
1000124	yes	
1000125	yes	
1000126	yes	Merci et bravo pour ces clarifications utiles
1000127	yes	<p>It is appalling that a group, which is part of the staff representation committee (!), publishes a several page pamphlet, which denounces across the board a part of the staff they are supposed to fight for, calling them "fat cats" and associating them with corruption ("the Cresson generation"). This is not only an outrageous infringement of their duties as staff representatives, but also a very short-sighted, envy-triggered behaviour, which, as you point out correctly, will in particular harm the perspectives of the younger colleagues, i.e. their own clientele.</p>
1000128	yes	Un document tres equilibre avec des reflexions justes et qui propose des actions precises et justes. Il faut certes faire un bilan de la reforme en termes de carriere et financiers en ayant en tete que tous les grades de la fonction publique ont ete touches. La degradation de nos conditions est evidente par le manque d' interet a nos concours des pays du nord de l' Europe, l' Allemagne, le RU, NL et meme la France. Comme donnee illustrative, dans quelques DGs 70% des secretaires interinaires sont ressortissantes d' un seul nouveau EM. Merci, A. Izquierdo
1000129	yes	
1000130	yes	

1000131  
1000132

yes  
yes

As always not at all clear what you are actually going to do. Again you don't understand post-2014 recruits; most of us are never going to get to AD12 so aren't affected by the fact that your careers are blocked (ours aren't) and personally I find it unreasonable that an AD can progress as high in the career structure as a HoU; this makes absolutely no sense. Finally, you had confirmed that you would remove me from your mailing list. It's a shame to see that you don't respect your promises

1000133

no on this either.

1000134  
1000135  
1000136

Il convient d'assurer un dialogue social réaliste mais effectif. La représentation du personnel doit redevenir une "quantité non-négligeable" vis-à-vis de l'administration!  
yes  
yes  
yes

1000137  
1000138

I am strongly in favour of the U4U-approach. Only with a united position will we be able to obtain good results.  
yes  
yes

1000139  
1000140

yes Ce serait plus efficace inclure le lien pour voter 2 fois; au début et à la fin de l'article.  
yes

Je trouve regrettable de continuer d'ignorer l'éléphant qui se trouve dans la chambre. Cela vous semble normal qu'une secrétaire, uniquement à cause du fait qu'elle a été embauchée avant les réformes et qu'elle a donc l'ancienneté qu'il "faut", gagne plus qu'un chef d'unité, qui a des responsabilités managériales? Ou alors que qq'un qui vient d'un nouvel Etat membre avec 2 diplômes universitaires+ un master+ 5 langues étrangères+ 17 ans d'expérience professionnelle est AD6 mais les responsabilités de bcp plus? Que même si on fait un burn-out en travaillant, en remplissant ses objectifs et en faisant beaucoup plus, en ayant une vision, une créativité et une énergie peu communes, on vous dit "dans le meilleur des cas, vous serez promu(e) tous les 3 ans"? Vous êtes loin, très loin de la réalité post-2004, tout aussi loin que notre management. La gestion des carrières dans cette institution est sclérosée. Le mérite est ignoré, l'expérience en dehors de la Commission aussi; cela ne peut qu'exploser dans le moyen terme.

1000141

no

1000142

yes

1000143

yes

1000144

yes Merci Georges et les autres rédacteurs. Très bon texte!

1000145

yes

1000146

yes

1000147

yes Merci pour cette réaction face à l'attitude partielle et irresponsable d'un certain syndicat.

1000148

yes

1000149

yes

1000150

yes

1000151

yes

1000152

yes

1000153

yes

1000154

yes

1000155

yes

1000156

no

1000157

yes

1000158

yes

1000159

yes

1000160	yes
1000161	yes
1000162	yes
1000163	yes
1000164	yes
1000165	yes
1000166	yes
1000167	yes
1000168	yes

In politics and sociology, divide and rule ("divide et impera") is gaining and maintaining power by breaking up larger concentrations of power into pieces that individually have less power than the one implementing the strategy. The concept refers to a strategy that breaks up existing power

1000169	yes	structures and prevents smaller power groups from linking up (from 'Wikipedia')
1000170	yes	
1000171	yes	
1000172	yes	
1000173	yes	
1000174	yes	

En ces temps de diversité croissante de statuts et situations personnelles, il est essentiel d'agir syndicalement de manière collective, dans l'intérêt de l'ensemble du personnel !

1000175	yes	syndicalement de manière collective, dans l'intérêt de l'ensemble du personnel !
1000176	yes	
1000177	yes	
1000178	yes	
1000179	yes	
1000180	yes	
1000181	yes	
1000182	yes	
1000183	yes	
1000184	yes	vous avez tout à fait raison
1000185	yes	
1000186	yes	

1000187	yes	
1000188	yes	
1000189	yes	
1000190	yes	Merci de ne pas oublier les AST-9, qui n'ont pas été beaucoup défendus jusqu'à maintenant.
1000191	yes	
1000192	yes	
1000193	yes	
1000194	yes	
1000195	yes	
		Secrétaire dans un secrétariat d'unité, engagée il y a plus de 7 ans, status: GF1II.Perspective d'un second reclassement +/- 8 ans d'attente. Pas accès au concours interne annoncé (ouvert à partir du GF2). Si je calcule bien, j'arriverai à un plafond de carrière (grille de salaire) dans la petite cinquantaine. Sachant l'âge de la retraite sans cesse reculé. Comment envisager de travailler encore une quinzaine d'années voire plus bloquée au même salaire ? Comment rester motivée sans avoir une réelle perspective de carrière. Sans envisagé un passage de catégorie après autant d'années de bons et loyaux services dans une catégorie inférieure à ses réelles compétences. On nous dit que les reclassements se font au mérite. Pas du tout, on attend son tour dans la file. A l'ancienneté. Qu'importe la tâche, l'implication, les heures sup. - J'aime mon travail alors je reste confiante. Je fais
1000196	yes	le voeu avec vous pour une Europe plus solidaire et unifiée. Merci!
1000197	yes	
1000198	yes	
1000199	no	Le fond et les idées générales sont là, mais le flou et la prudence rédactionnelle excessive en atténuent trop la portée...
1000200	yes	
1000201	yes	
1000202	yes	
1000203	yes	
1000204	yes	

1000205	yes	Je suis un privilégié à la retraite, j'espère que les organisations du personnel ne répètent pas les fautes de l'en ce qui concerne la réforme 2004 j'ai payé très cher dans mon poste de travail mes objections sur cette réforme lors des réunions des "soit disant" groupes de travail.
1000206	yes	Je suis un privilégié à la retraite, j'espère que les organisations du personnel ne répètent pas les fautes du 2004, en ce qui concerne la réforme 2004 j'ai payé très cher dans mon poste de travail mes objections sur cette réforme lors des réunions des "soit disant" groupes de travail.
1000207	yes	
1000208	yes	
1000209	yes	Continuez ainsi. Avec mes encouragements et mon amitié. Jean-Michel Boullier
1000210	yes	
1000211	yes	
1000212	yes	
1000213	yes	
1000214	yes	
1000215	yes	
1000216	yes	Ce texte est le bon sens même. J'ajouterai qu'il est primordial que les syndicats et leurs représentants aient d'abord un souci éthique de soutenir la fonction publique européenne non pas pour défendre les intérêts d'une caste perçue comme privilégiée, mais dans le but de créer les conditions favorisant le projet européen.
1000217	yes	
1000218	yes	
1000219	yes	
1000220	yes	
1000221	yes	
1000222	yes	
1000223	yes	
1000224	yes	
1000225	yes	
1000226	yes	
1000227	yes	

1000228

yes

Il faut aussi songer au clivage qui existe maintenant entre les agents contractuels issus des concours CAST et les agents contractuels recrutés suite à l'appel à candidatures lancé par la Commission en septembre 2013. Dans le premier cas ces agents contractuels ont la possibilité d'être recrutés par des agences executives et d'obtenir à terme un contrat à durée indéterminée, alors que les seconds ne peuvent être recrutés que par la Commission et n'ont donc pas la possibilité d'obtenir de contrat en CDI. Pourtant, s'ils sont assez bons pour travailler à la Commission ils le sont certainement aussi pour travailler en agence. Ne pas leur donner la possibilité d'obtenir un CDI les entretient dans la précarité et crée une sous-classe d'agents contractuels qui à travail égal et grade égal n'ont aucune

1000229

yes perspective d'avenir.

1000230

yes

1000231

yes

1000232

yes

I regret that the cost of reform of the staff regulations has been largely dumped on post-2004 and post-2013 staff members. All should be treated equally, for example where all would accumulate 1.9% per year of service for pension and all would have the same pension age regardless of long long they work with a specific employer.

1000233

no

1000234

yes

1000235

yes

1000236

no

You just jump on the rolling car. The old unions just look after their ad 13 clients. And mostly in french :-):-):-) To little too late

1000237

no

ce texte est trop vague parce qu'il émet des accusations "en l'air" sans désigner des cibles. Donc il n'est pas crédible, même si l'intention est louable. donc c'est gâcher une occasion de se faire entendre et se décrédibiliser. autant se taire! ou alors il faut avoir le courage d'aller au bout du chemin et de nommer!

1000238

no

Post 2004 servants are not at the same position as pre 2004 servants. Don't tell me we are all the same because you know it isn't true. Post 2004 people hope they will reach one day AD 11 you are worried about our AD 14 January next. Get serious.



How can you claim that all bore the consequences of the reform? You can't read the data or what?  
There is a clear pre-post divide. Guess what, if you claim that we are all in the same boat, would you  
change your position with mine?

1000239 no  
1000240 no  
1000241 no

Le présent texte, sous couvert d'appel incantatoire à l'unité, est pour l'essentiel consacré à la critique de ce que font les autres syndicats, et en cela il ressemble malheureusement à presque tout ce que produisent les syndicats de notre institution depuis des décennies (je suis à la Commission depuis 24 ans). Soit vous exagérez les torts de vos concurrents, et alors vous faites exactement ce que vous reprochez aux autres. Soit vous avez raison, et alors les autres sont nuls, et dans ce cas vos appels à l'unité sont au mieux de la propagande, au pire une trahison du personnel! A noter que ceci est la première fois en 24 ans que je réagis par écrit à un tract syndical (ce n'est pas souvent que vous demandez notre avis...). Sans doute un signe de sénilité - heureusement l'heure de la retraite

1000242 no approche!  
1000243 yes  
1000244 no

Excellent work. You have the full support of many of us. As the elite public service in Europe, it doesn't take much to imagine how a modern human resource management policy: - Managers promoted and recruited according to proven capacity to deliver (not according to their age and grade - Managers appraisals include the feedback of their subordinates, and not only their hierarchy (so called 360-degree assessments) - Grade and pay linked to position and responsibility etc As an AD5, already three years in my grade, without perspective of promotion, this 'machine' seems to implement policies to kill any ambition to improve, to innovate, to be creative; and rather pushes all of us to follow the pack like a pack of lamb. No wonder, the average citizen sees us as obscure, untransparent, overpaid officials...

1000245 yes  
1000246 no  
1000247 no  
1000248 yes  
1000249 yes Deux syndicats très forts seraient suffisants pour nous défendre.  
1000250 yes Excellent tract  
1000251 yes

1000252	yes	
		Oui parce qu' en effet des demandes très spécifiques pour des groupes séparés divisent le personnel, au point où il y aurait des groupes qui vont se sentir coupables parce qu'ils sont dans une meilleure situation et ceux qui seront jaloux des autres parce qu'ils sont beaucoup moins payés pour le même travail. Division du personnel qui arrange uniquement le Conseil.
1000253	yes	
1000254	no	
1000255	yes	
1000256	yes	
1000257	yes	
		Il est indispensable que les "représentants de TOUS les travailleurs" aient des objectifs communs et non pas des corporatismes.. ou divisions hiérarchiques de Fonctionnaires et les autres...Face aux injustices nous sommes tous égaux!!!
1000258	yes	
1000259	yes	
1000260	yes	
1000261	yes	
1000262	yes	
1000263	yes	I find U4U's attitude balanced and I can share its values. BTW, at present I am with another Union!
1000264	yes	
		Trade unions (except R&D) only protect pre 2004 staff. I was recruited after 2004 and suffer from increasign discrimination and unfait treatment year after year, including because of trade unions being only interested in defending pre 2004 staff.
1000265	no	
1000266	yes	
		I have gained 20 years of relevant experience in the private sector before joining the Commission. This is not taken into account when entering the Commission (everybody enters at AD5) nor during the career path (4 years to move from AD5 to AD6, despite very good to excellent appraisals). In addition, this is a major missed opportunity for the Commission as it does not benefit from the available experience, such as management skills.
1000267	yes	
		Il y a deux catégories de personnel. Dont une est correctement défendue et l'autre oubliée. Ne parlons pas des contractuels ou des contractants.
1000268	no	
1000269	yes	

1000270	no
1000271	yes
1000272	yes

Cela fait longtemps que le comportement de certains syndicats (e.a. Generation 2004) m'énerve; ce ne sont pas les fonctionnaires qui travaillaient avant 2004 à la Commission qui sont les méchants; ils feraient bien de comprendre cela; nous ne font pas une campagne de jaloux parce qu'avant 2004 nous n'avions pas tous les avantages de maintenant, p.ex. congé parental, beaucoup plus de

1000273	yes	flexibilité dans le congé de maternité etc.
1000274	yes	
1000275	yes	
1000276	yes	
1000277	yes	
1000278	yes	
1000279	yes	
1000280	yes	
1000281	yes	
1000282	yes	
1000283	yes	
1000284	yes	
1000285	yes	
1000286	yes	Il était temps que cela soit dénoncé! Merci...
1000287	yes	
1000288	yes	
1000289	yes	
1000290	yes	
1000291	yes	
1000292	yes	
1000293	yes	
1000294	yes	
1000295	yes	
1000296	no	
1000297	yes	

1000298	yes	
1000299	yes	
1000300	yes	
1000301	yes	
1000302	yes	
1000303	yes	
1000304	yes	
		I fully support your initiative. FYI - I am CA FG III in ECHA (Helsinki). The gap between staff is probably even bigger in the agencies, where the TAs (AD) are in very high grades whereas the contract staff is rarely appointed in FGIV (example of my unit, which I think is representative for the trend: AD8 - 7 staff members, AST3/4 - 9 staff members, CAII/III - 8 staff members). At the same time the so-called Staff Committee is only pro forma existing and helpless even for small local
1000305	yes	initiatives.
1000306	yes	
		If we let ourselves be pitched against one another then we will be even weaker at the time of the next attack. Member States and hierarchy should never succeed with their "divide et impera"
1000307	yes	tactics!
1000308	yes	
1000309	yes	
1000310	yes	
1000311	yes	
1000312	yes	
1000313	yes	
1000314	yes	
1000315	yes	
1000316	yes	
		As a side-question: There is a group of colleagues which are temporary agents with an indefinite contract; they have no promotion rights and cannot move horizontally or vertically. I think this is also very unethical, to employ staff that may work during their whole career like that, and not have the possibility of a promotion (of course they knowingly accepted this contract, but it should not be possible, I think). Don't you agree with this?
1000317	yes	
1000318	yes	

1000319 yes  
1000320 yes  
1000321 yes  
1000322 yes  
1000323 yes

I will vote yes when i see that the division created by pre-2004 unions is dead and gone. For instance, what about asking DG HR to stop the flooding of publications for "senior" posts to overcome the 2014 reform? why can't I, AD9 with 20 years experience access to those posts??? why this artificial tools are available when something is apparently limiting pre2004 staff? why are we always paying? The division started on 2004 and continues BECAUSE of pre2004 colleauges, not us.

1000324 no  
1000325 yes  
1000326 yes  
1000327 yes  
1000328 yes  
1000329 yes  
1000330 yes  
1000331 yes  
1000332 yes

Il était temps de remettre les pendules à l'heure! Merci.

Dear U4U Trade Union, The staff is heavily divided because of the Kinnock reform. I cannot get rid of the feeling that old trade unions (only names changed, right?) were complices of that "reform". It is being clearly said by Colleagues from pre-2004 that wish well to all of us, after-2004, as well. They even remember names of trade unions that "did it to us". I just do not support hypocrisy. Where were you in 2004 and how did you protect "unity of staff" then, for the newcomers? Please, send me relevant documents and I may change my mind. Kind regards, Alicja

1000333 no  
1000334 yes  
1000335 yes  
1000336 yes

Il faut arrêter de faire payer l'arrivée des nouveaux EM aux anciens fonctionnaires arrivés avant 2004; personne ne les a défendus pour préserver leurs droits, ils n'avait pas signé pour cela en entrant ! ASSEZ C'EST ASSEZ !!!

1000337 no  
1000338 yes

A frequent complaint is about "blockage of careers" at AD 13. I am 41, have two university degrees and 20 years of professional experience in the private sector, speak seven languages and am only an AD5. Do you think I will reach even AD 10 before retirement? And you want me to empathise with your "blockage of career"? Or with contract agents who are legally EXTERNAL SERVICE PROVIDERS thus the Commission is not obliged to pay any minimum, only whatever is agreed CONTRACTUALLY? It is post-2004 functionaries who are the real losers in this system, and I did not hear a single

1000339 no mention of the problem from your trade union - only from Generation 2004. And you complain

1000340 yes

1000341 yes

unless the unions UNITE very quickly for a UNIFIED staff representations, we have no chance. When will people understand that we have no fired out there and need to be united in order to achieve

1000342 yes anything?

Quand on a changé le Statut on m'a enlevé des droits acquis lors de mon engagement en 2007 (délai de route 5 jours et frais de voyage +/- 2300 EUR - sur lesquels j'ai vraiment compté quand j'ai fait mon choix de quitter le poste où je travaillais avant et d'accepter le poste à la Commission, après

1000343 yes avoir réussi le concours.

1000344 yes

At the same time, the trade-unions has to contribute to finding solutions to increase the quality of work and productivity in the European institutions. You should also explain to the media and external world, thorough information campaigns and advertising, if the so-called rights and privileges associated with the European civil are actually anachronistic and no longer needed privileges or if they are key elements to ensure the independence of officials in the interest of Europe rather than

1000345 yes the particularities of the individual States.

1000346 yes

1000347 yes

1000348 yes

I approve these principles but it is sad to realise that 'older' unions have defended only the rights of

1000349 no pre-2004 staff...therefore not abiding to these principles you now promote...

1000350	yes
1000351	yes
1000352	yes
1000353	yes
1000354	no
1000355	yes
1000356	yes
1000357	yes
1000358	yes
1000359	yes
1000360	yes
1000361	yes
1000362	yes
1000363	yes
1000364	yes Agree wholeheartedly with the views expressed in this article.
1000365	yes A common approach to defend the european civil service as a whole is of utmost importance,
1000366	yes beyond specific Union membership
1000367	yes
1000368	yes
1000369	yes
1000370	yes
1000371	yes
1000372	yes
1000373	yes
1000374	yes
1000375	yes
1000376	yes
1000377	yes
1000378	no I consider *this* document to be harmful to legitimate attempts to defend the 1/2 of staff most
1000379	no hurt in the last 10 years.
1000380	yes

1000381	yes
1000382	yes
1000383	yes
1000384	yes
1000385	yes
1000386	yes
1000387	yes J'ai donné quelque commentaire à la main à Vlandas.
1000388	no
1000389	yes
1000390	yes I had hoped that it was raised much earlier.
1000391	yes
1000392	yes
	I think that most of the time your union is not able / willing to achieve anything. In one word -
1000393	no toothless ...
1000394	yes
1000395	yes
1000396	yes
1000397	no
1000398	yes
	I do approve these principles; however, it is obvious they havent been applied in the past, and the
1000399	no result is the huge difference between careers and benefits of pre-2004 and post-2004 staff.
1000400	yes
1000401	yes
1000402	yes
1000403	yes
1000404	yes
1000405	yes
1000406	yes
1000407	yes
1000408	yes
1000409	no
1000410	yes



1000411	yes
1000412	yes
1000413	yes
1000414	cannot approve because I don't understand french.
1000415	yes
1000416	yes
1000417	yes
1000418	
1000419	yes
1000420	no
	Le raisonnement ets très correct et l'avis équilibré. Je trouve que GENERATION 2004 prend comme point de vue que c'est à cause des fonctionnaires recrutés avant 5/2004 que le statut "après" est
1000421	yes moins bon. Ces fonctionnaires ne sont pas responsables de cela.
1000422	yes
1000423	yes
	Je trouve votre opinion trop générale et je ne comprends pas ce que vous proposez en fait. Détaillez,
1000424	no et peut-être je vais reconsidérer.
1000425	yes
	I fully agree. I was always in favour of solidarity and unity of ALL the personnel and that is precisely why - although post-2004 and sharing fully the views of Generation 2004 that we were treated unfairly and made to suffer practically the FULL BURDEN of the 2004 Reform (whilst the pre-2004 were hardly affected) - in spite of this, I still think that we have a better chance of succeeding if we
1000426	yes are united, than if we are divided between ourselves.
1000427	yes
1000428	yes A very good analysis!
	You send an email in English but publish in French on the web. I can not have an opinion on
1000429	no something I do not understand.
1000430	yes