



Exercice de Promotion 2013

Ordre chronologique

**Comité de suivi
2012**

Choix DGs

Phase d'appel



Ordre chronologique

**Comité de suivi
2012**

Choix DGs

Phase d'appel



Comité de Suivi 2012

- 5239 promotions (+29 addendum)
- rapport (et annexes) du comité de suivi publié en information administrative (**quand ?**)

Comité de Suivi 2012

- taux de promotion 2008-2012 – Annexe IB

AD13*	6,0 %
AD12*	17,7 %
AD11	31,7 %
AD10	22,1 %
AD9	31,6 %
AD8	33,2 %
AD7	33,7 %
AD6	33,2 %
AD5	33,0 %

AST10*	14,1 %
AST9	12,5 %
AST8*	24,1 %
AST7*	26,5 %
AST6	34,8 %
AST5	28,6 %
AST4	46,6 %
AST3	32,9 %
AST2	29,4 %
AST1	32,5 %

AST6/C*	15,0 %
AST5/C*	21,0 %
AST4/C*	19,8 %
AST3/C*	33,3 %
AST2/C	6,0 %
AST4/D	11,8 %
AST3/D	35,9 %
AST2/D	50,0 %

*plan de convergence

Ordre chronologique

**Comité de suivi
2012**

Choix DGs

Phase d'appel

Calcul quotas

Dialogue



Calcul quotas - Commission

2 étapes:

- calcul des quotas par grade à l'échelle de la Commission
- répartition de ces quotas aux DGs

Calcul quotas - Commission

- calculés en fonction des taux de promotion et de la population au 1.1.2013 (?):

AD13*	5%
AD12*	28%
AD11	35%
AD10	25%
AD9	25%
AD8	33%
AD7	33%
AD6	33%
AD5	38%

AST10*	10%
AST9	20%
AST8*	25%
AST7*	25%
AST6	25%
AST5	25%
AST4	33%
AST3	33%
AST2	33%
AST1	40%

AST6/C*	20%
AST5/C*	22%
AST4/C*	22%
AST3/C*	25%
AST2/C	
AST4/D	10%
AST3/D	
AST2/D	

annoncés

Calcul quotas - Commission

- dans les faits, on observe des différences entre les taux annoncés et observés:

AD13*	-
AD12*	-1%
AD11	-1%
AD10	-1%
AD9	-4%
AD8	-2%
AD7	-4%
AD6	-1%
AD5	-4%

AST10*	-
AST9	+1%
AST8*	+1%
AST7*	-1%
AST6	-3%
AST5	-2%
AST4	-7%
AST3	-
AST2	-1%
AST1	-4%

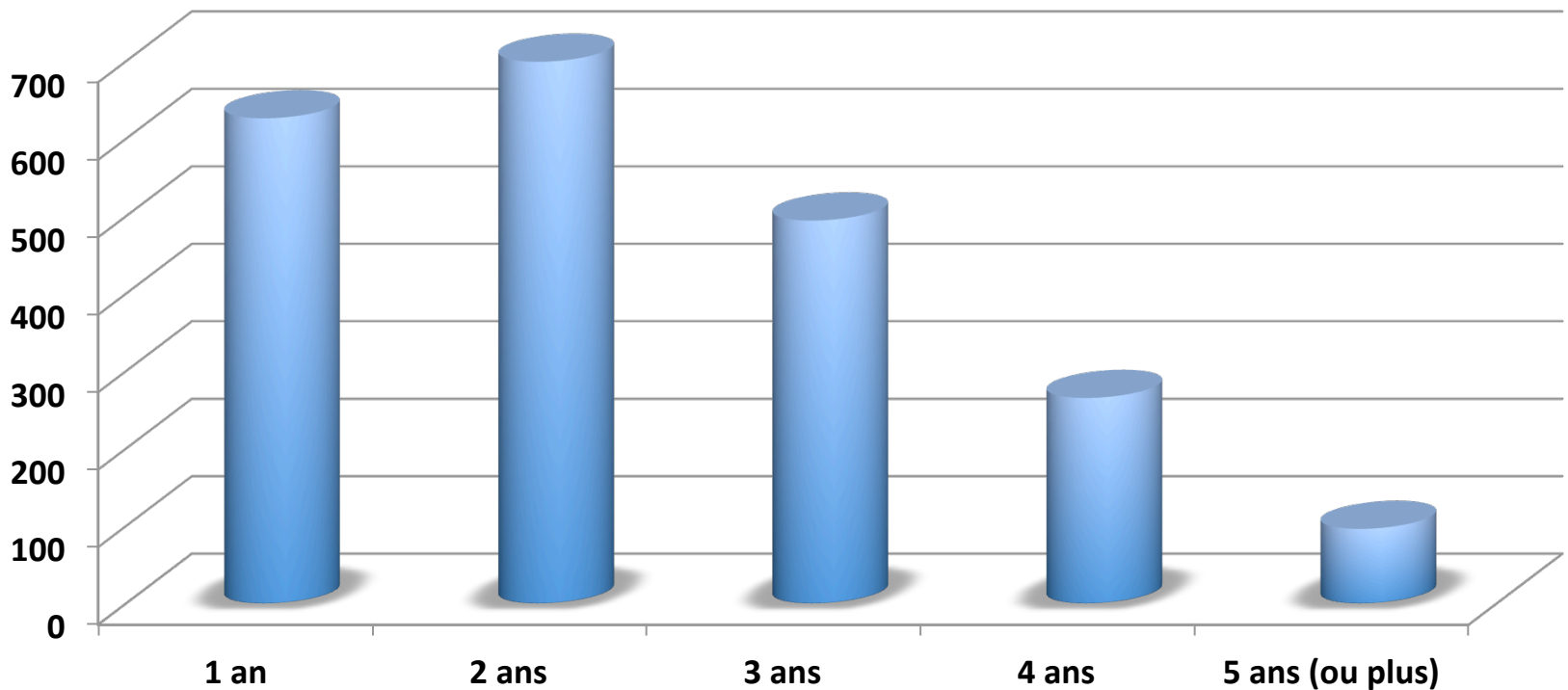
AST6/C*	+4%
AST5/C*	+5%
AST4/C*	+3%
AST3/C*	-4%
AST2/C	
AST4/D	-
AST3/D	
AST2/D	

observés

Calcul quotas - Commission

- pourquoi un taux de 5% pour les AD13 ?

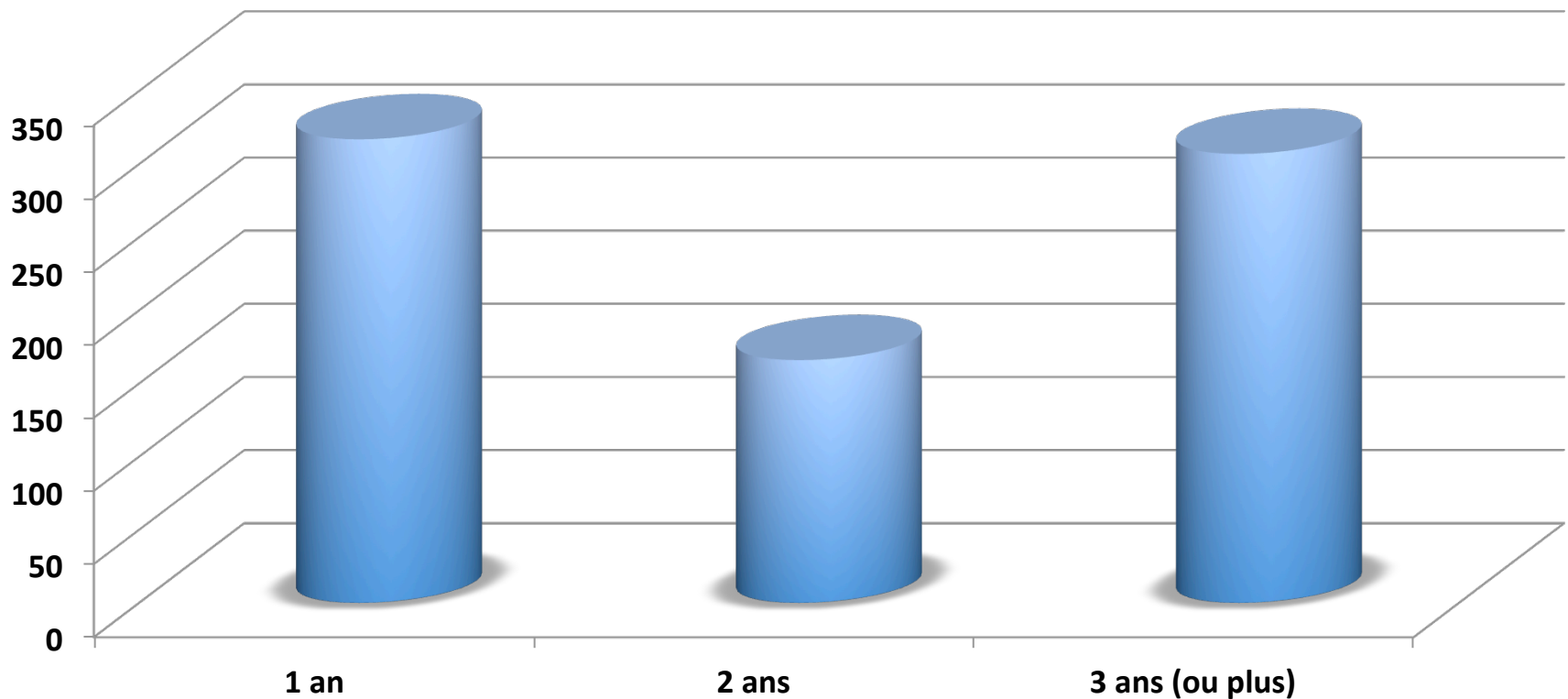
HR: "on a pris en compte la (faible) permanence du grade"



AD13 avec une permanence de 5 ans (ou plus): 96 - quotas: 111

Calcul quotas - Commission

- ... mais a-t-on pris en compte la permanence pour les AST4 ?



**AST4 avec une permanence de 3 ans (ou plus): 289 - quotas: 214
=> déficit important**

Quotas DGs

	population	Quotas DGs	fonctionnaires avec permanence au 1.1.2013
AD13	2186	106	96
AD12	2345	600	785
AD11	634	204	248
AD10	1246	290	228
AD9	813	163	160
AD8	978	293	136
AD7	1160	319	119
AD6	1287	389	233
AD5	1325	434	243

Quotas DGs

	population	Quotas DGs	fonctionnaires avec permanence au 1.1.2013
AST10	316	30	16
AST9	763	153	6
AST8	811	201	124
AST7	886	202	203
AST6	906	188	159
AST5	1167	252	179
AST4	818	204	289
AST3	1208	380	75
AST2	685	207	140
AST1	668	229	99

Quotas DGs

	population	Quotas DGs	fonctionnaires avec permanence au 1.1.2013
AST6/C	599	134	10
AST5/C	378	98	47
AST4/C	271	66	39
AST3/C	24	5	0
AST2/C	10	1	0
AST4/D	145	15	19

Calcul quotas - DGs

La distribution des possibilités de promotion est effectuée sur la base de deux clés (calculées à l'échelle de la Commission)

Calcul quotas - DGs

Clé de répartition 1:

la clé 1 détermine le taux de promotion de la population éligible dans le grade, au niveau de la Commission:

Clé 1 = possibilités de promotion / population éligible

où la population éligible =
population totale dans le grade –
population ayant moins de deux ans dans le grade

Calcul quotas - DGs

Clé de répartition 2:

la clé 2 (qui correspond au nombre de promotions possibles au sein de l'année charnière, traduit en %) se base sur le profil de l'ancienneté dans le grade, par rapport au profil général de la Commission:

$$\text{Clé 2} = \frac{\text{(possibilités de promotion - somme des personnels antérieurs à l'année charnière)}}{\text{population éligible de l'année charnière}}$$

où l'année charnière est déterminée comme suit: première année où il n'est plus possible de promouvoir 100% des fonctionnaires du grade

Calcul quotas - DGs

On calcule ensuite:

nombre de promotions selon la clé 1 = population éligible x clé 1

nombre de promotions selon la clé 2 = population antérieure à l'année charnière + nombre de possibilités de promotions dans l'année charnière selon la clé 2

Nombre final de promotions dans le grade

=

(nb prom. clé 1 + nb. prom clé 2) / 2

Calcul quotas - DGs

le Collège bénéficie d'une *formule* spéciale (82 promotions au lieu de ≈ 52)

après la théorie, la pratique ...

Ordre chronologique

**Comité de suivi
2012**

Choix DGs

Phase d'appel

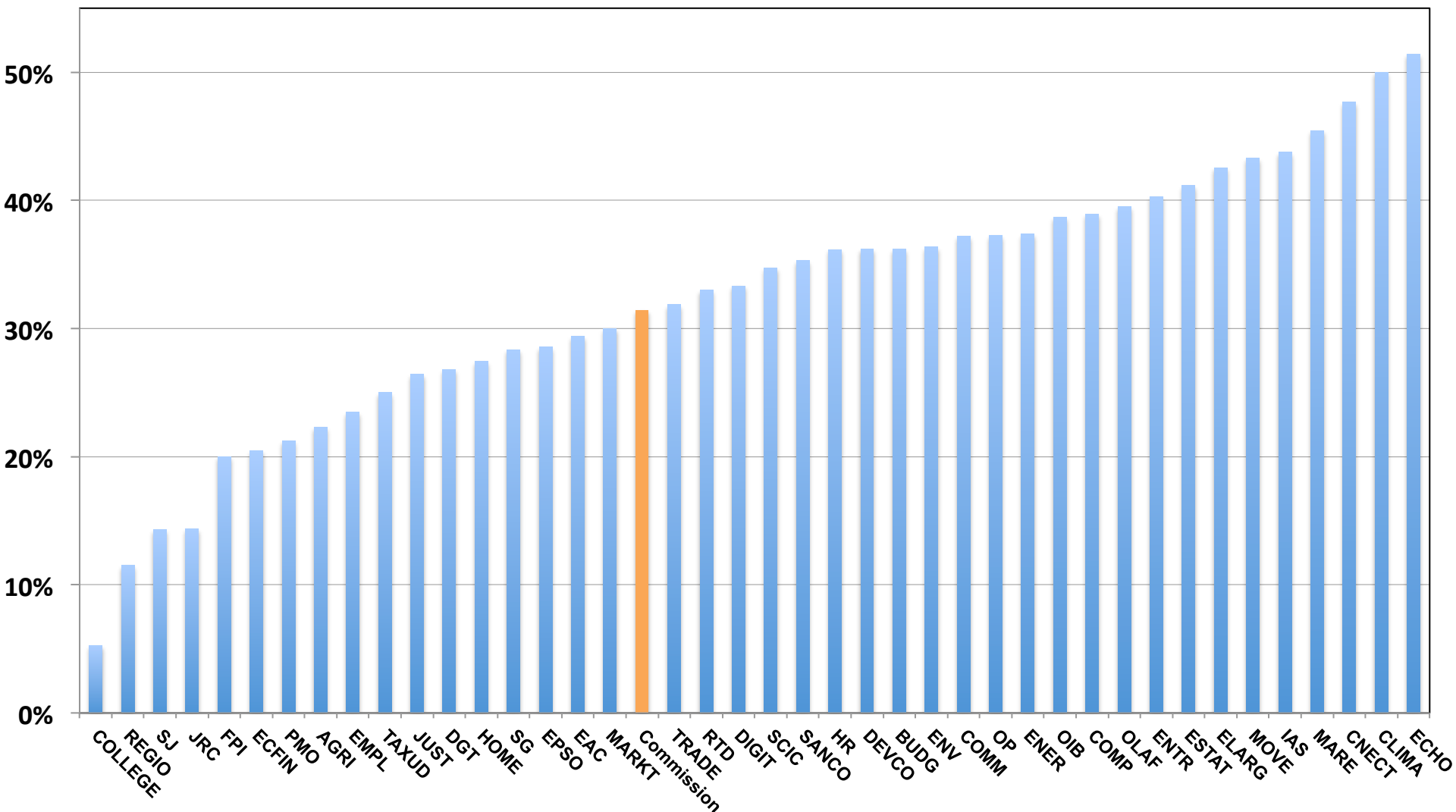


Choix des DGs

Est ce que les choix / stratégies / critères d'attribution des propositions ont été identiques selon les DGs ?

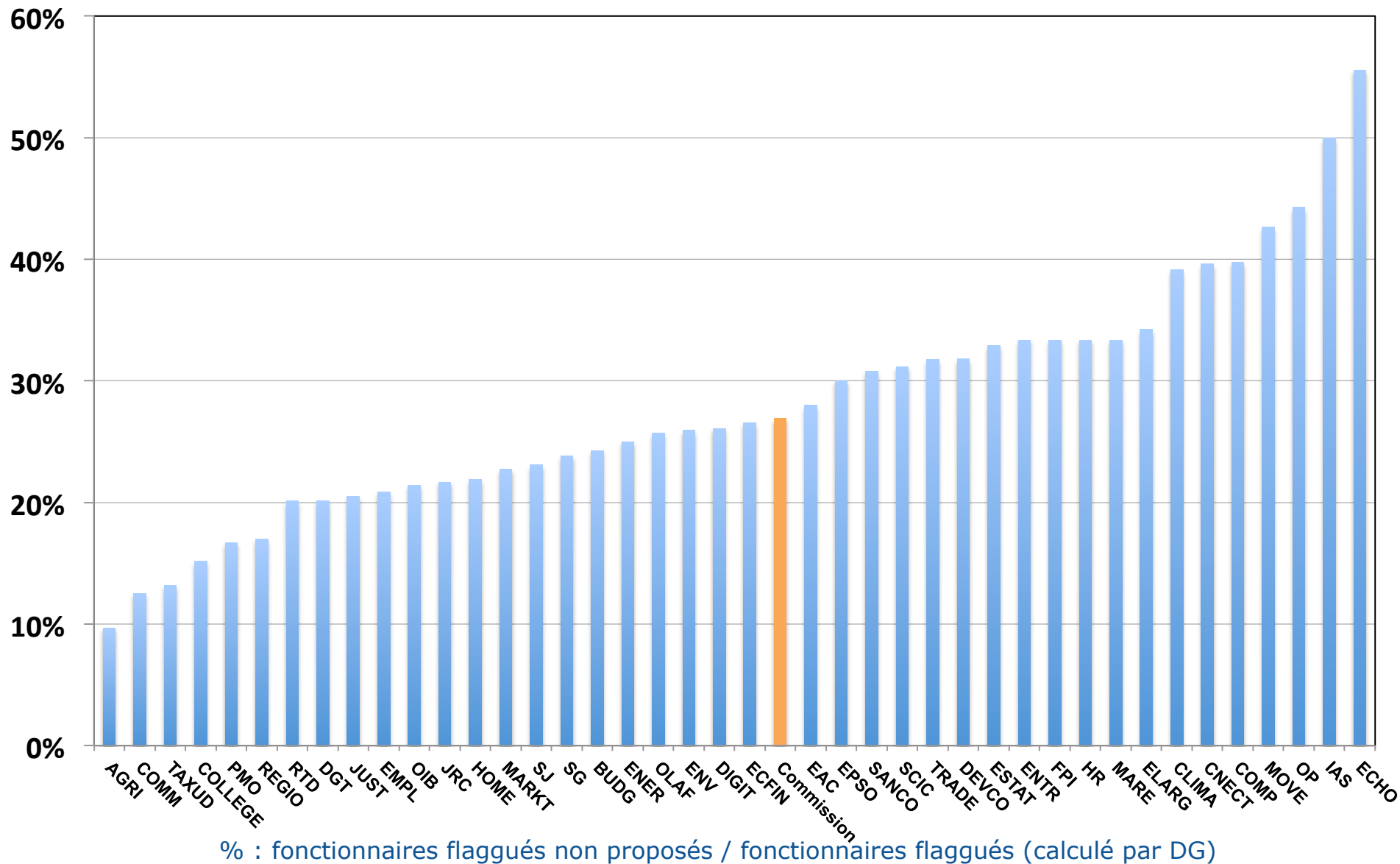
- fonctionnaires à la permanence non proposés
- flaggués "-12pts" non proposés
- propositions rapides (-1 an ou moins sous la permanence)
- propositions très rapides (-2 ans ou moins sous la permanence) - ne concernent que les grades AD9+ et AST5+

1250 fonctionnaires à la permanence non proposés

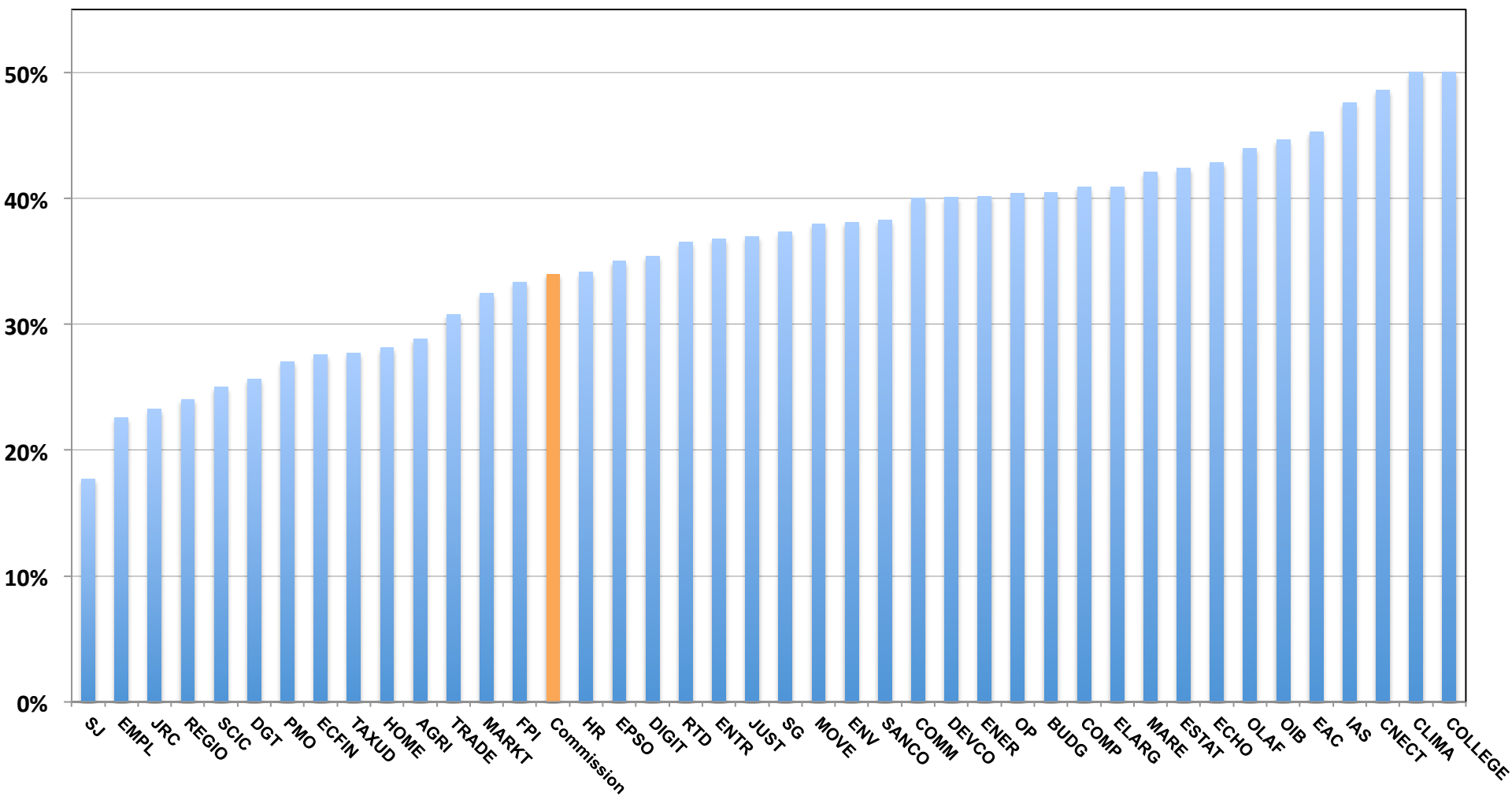


% : fonctionnaires à la permanence non proposés / fonctionnaires à la permanence (calculé par DG)

692 flaggués "-12pts" non proposés à la promotion

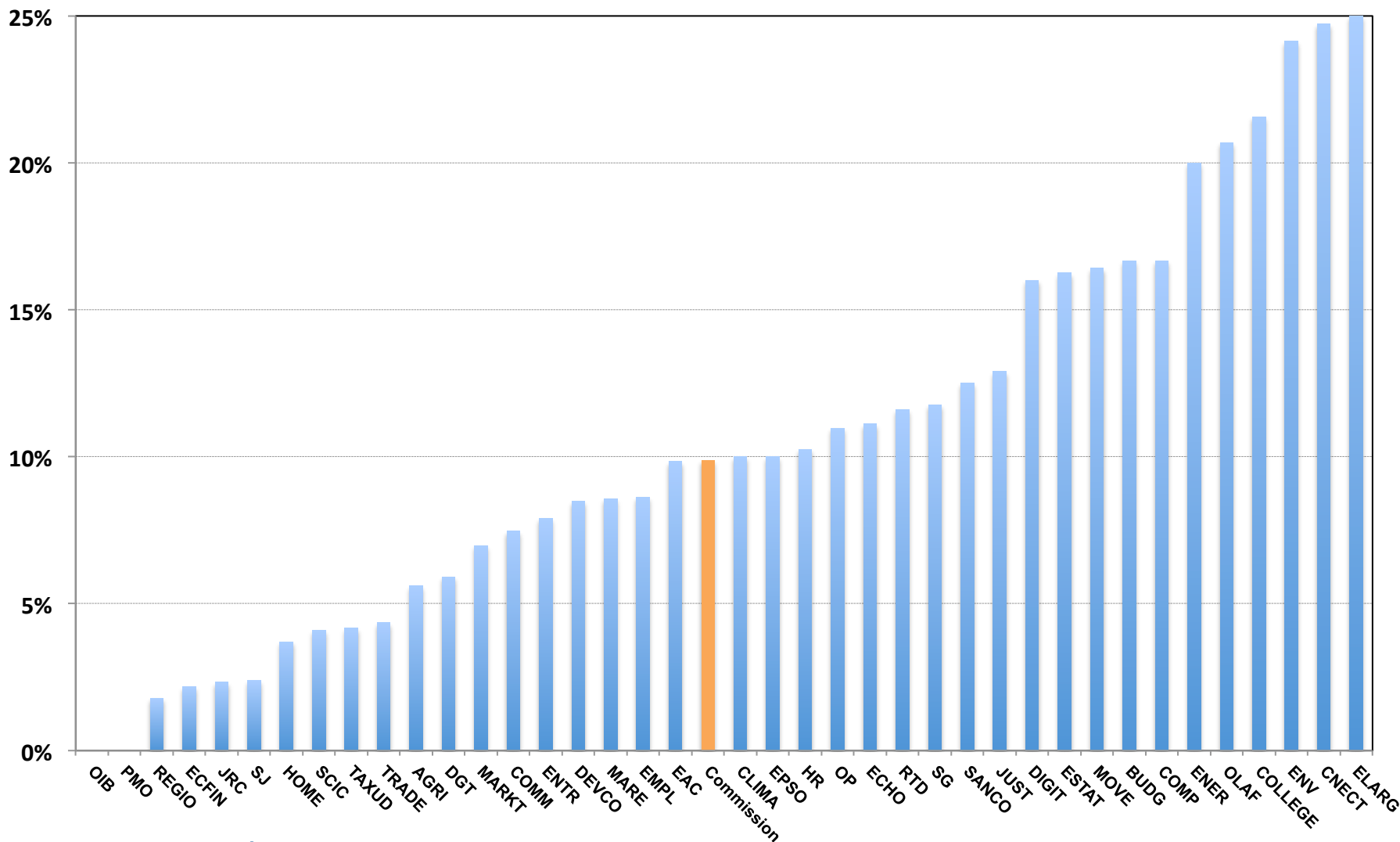


1756 propositions à 1 an (ou plus) sous la permanence moyenne



% : propositions à 1 an (ou plus) sous la permanence moyenne / nb. total de propositions (calculé par DG)

267 propositions à 2 ans sous la permanence moyenne



% : propositions à 2 ans (ou plus) sous la permanence moyenne / nb. total de propositions dans les grades avec permanence moyenne \geq 4ans (calculé par DG)

Ordre chronologique

**Comité de suivi
2012**

Choix DGs

Phase d'appel

Calcul quotas

Dialogue



Exercice de promotion 2013

➤ **Résultats**

➤ **Constatations**

Résultats (1/3)

	-	+
AD	40	42
AD5 – AD8	17	20
AD9 – AD13	23	22
AST	39	43
AST1 AST4	12	15
AST5 – AST10	22	21
AST /C /D	5	7
total	79	85

Résultats (2/3)

-	+
<p>22 promotions à -2ans sous la permanence (10 AD + 12 AST)</p> <p>40 promotions à -1an sous la permanence (23 AD + 17 AST)</p>	<p>60 fonctionnaires à la permanence ou au dessus</p>

Résultats (3/3)

	Changements
JRC	11
HR	2 (+6)
SANCO	7
COMM	5
ELARG	5
RTD	5

Constatations

- **Est-ce que les résultats obtenus sont à la hauteur de l'investissement de nos mandatés ?**
 - confidentialité des propositions... très relative
 - composition des groupes:
 - limiter à 3 à 4 mandatés
 - équipes chevronnées
 - *bonne volonté* du Directeur Général

Constatations

- *intransigence* du Directeur Général: proposition à 1 an 15 j !

15.12.2011: entrée en service

15.12.2013: 2 ans d'ancienneté



- *quotas* par direction (au lieu de comparaison dans le grade)
- évaluations ne reflétant pas fidèlement la réalité, copier/ coller de l'évaluation de l'année précédente

Constatations

- difficultés *techniques*:
 - sysper2: listes agrégées
informations difficilement accessibles
 - rapports du groupe ad hoc
- *choix* DG: les responsabilités sont le critère n°1
 - maximisation des promotions* (?)
 - briefings pour justifier les choix individuels

Constatations

Exemple 1

grade AST5 – permanence moyenne: 4 ans

à la permanence: 10
 quota : 8

permanence non proposés: 7

promotions lente: 1
 promotions normale: 2
 promotions rapides: 4
 promotions très rapides: 1

Ancienneté dans le grade au 01.01.2013	Proposé pour promotion par la DG
8 ans 0 mois	
4 ans 10 mois	TRUE
4 ans 0 mois	TRUE
4 ans 0 mois	TRUE
4 ans 0 mois	
4 ans 0 mois	
4 ans 0 mois	
4 ans 0 mois	
4 ans 0 mois	
4 ans 0 mois	
3 ans 10 mois	
3 ans 0 mois	
3 ans 0 mois	TRUE
3 ans 0 mois	
3 ans 0 mois	TRUE
2 ans 10 mois	TRUE
2 ans 10 mois	TRUE
2 ans 0 mois	TRUE

Out!

Constatations

Conclusions

- *féodalisme* dans certaines DGs => name and shame !
- hors de question d'accepter le corset des quotas pour les appels
=> demander une explication à la DG HR sur les quotas
- choix et maximisation des promotions => entraver les travaux
des comités de promotion
- petites DGs: en difficulté à cause des quotas
- inquiétudes pour l'année prochaine : plus de points...
- mobilité: problématique dans certaines DGs

Statistiques par grade

➤ **Cascades**

➤ **Garanties Sefcovic**

Cascades

	+	-
AD13		18
AD12		39
AD11		7
AD10	10	
AD9	13	
AD8		6
AD7	7	
AD6	7	
AD5	31	

	+	-
AST10		3
AST9		18
AST8		12
AST7	8	
AST6 - 6/C	3 -	- 24
AST5 - 5/C	7 -	- 9
AST4 - 4/C - 4/D	13 - 4	- 2 -
AST3	6	
AST2 - 2/C	9 -	- 1
AST1	11	

Garanties Sefcovic

	permanence	permanence proposés 2013	% statut	% 2013
AD13	<i>5 ans</i>	3,9 ans		95%
AD12	<i>4 ans</i>	4,0 ans		63%
AD11	<i>4 ans</i>	4,0 ans	75%	68%
AD10	<i>4 ans</i>	3,5 ans	75%	97%
AD9	<i>4 ans</i>	3,6 ans	75%	69%
AD8	<i>3 ans</i>	2,5 ans	85%	96%
AD7	<i>3 ans</i>	2,5 ans	85%	96%
AD6	<i>3 ans</i>	2,6 ans	85%	93%
AD5	<i>3 ans</i>	2,8 ans	85%	60%

Garanties Sefcovic

	permanence	permanence proposés 2013	% statut	% 2013
AST10	<i>5 ans</i>	5,3 ans		70%
AST9	<i>5 ans</i>	4,1 ans	70%	99%
AST8	<i>4 ans</i>	3,4 ans	75%	97%
AST7	<i>4 ans</i>	3,8 ans	75%	87%
AST6	<i>4 ans</i>	3,8 ans	75%	76%
AST5	<i>4 ans</i>	3,6 ans	75%	92%
AST4	<i>3 ans</i>	3,3 ans	85%	73%
AST3	<i>3 ans</i>	2,5 ans	85%	90%
AST2	<i>3 ans</i>	2,6 ans	85%	95%
AST1	<i>3 ans</i>	2,8 ans	85%	68%

Garanties Sefcovic

	permanence	permanence proposés 2013	% statut	% 2013
AST6/C	<i>5 ans</i>	4,3 ans		95%
AST5/C	<i>4,5 ans</i>	3,9 ans	70%	70%
AST4/C	<i>4,5 ans</i>	4,0 ans	70%	81%
AST3/C	<i>4 ans</i>	5,9 ans		xx%
AST2/C	<i>4 ans</i>	3,8 ans		76%
AST4/D	<i>10 ans</i>	10,4 ans		53%

Ordre chronologique

**Comité de suivi
2012**

Choix DGs

Phase d'appel



Phase d'appel

- dates: du 27 Juin au 11 Juillet
réunion préparatoire le 25 Juin (à confirmer)
- Président des groupes de travail
 - AD: G. Ingestad
 - AST: D. Walker
- composition des groupes: le CCP doit nommer 3 titulaires + xx suppléants
- nombre d'appels: +1000

Quotas

	quotas JPC (<i>estimation</i>)	fonctionnaires avec permanence non proposés
AD13	5	48
AD12	30	405
AD11	10	91
AD10	15	61
AD9	8	66
AD8	15	35
AD7	17	27
AD6	19	43
AD5	22	48

Quotas

	quotas JPC (<i>estimation</i>)	fonctionnaires avec permanence non proposés
AST10	1	8
AST9	7	4
AST8	10	40
AST7	10	59
AST6	9	33
AST5	13	44
AST4	10	91
AST3	19	20
AST2	11	22
AST1	11	22

Quotas

	quotas JPC (<i>estimation</i>)	fonctionnaires avec permanence non proposés
AST6/C	6	5
AST5/C	5	20
AST4/C	3	26
AST3/C	-	
AST2/C	-	
AST4/D	1	10