



[Version FR ci-dessous](#)

Executive Agencies: Time for action

We call for the mobilisation of all staff to show our solidarity with our colleagues in the agencies who must be treated with dignity and respect.

Let's all gather at the Berlaymont on Tuesday 6 June 2023 from 12.30 to 13.30!

Dear colleagues,

The staff of the European Commission's Executive Agencies are seeing their working conditions deteriorate systematically over the years. They are faced with a reduction in their number of posts, while the budgets for which they are responsible are ever increasing. All the staff express their dissatisfaction with the precariousness of their status, in particular the limited possibilities of career and mobility, as well as the unfavourable salary conditions compared to colleagues working in the central services.

We have constantly denounced this difficult situation, including through mobilisations which brought together several hundred colleagues at Covent Garden on 13 December and 31 January.

We regret the absence of genuine social dialogue that takes into account the real aspirations of agency staff, despite numerous information and consultation sessions that have not led to lasting solutions.

Instead, the policy of the fait accompli has prevailed throughout the discussions held over the last few months - backtracking:

- **The forced move of agencies to North Light: "The tree that hides the forest"**

In a joint Common Front initiative (letter of 29 November 2022), we raised objections to the forced move of the staff of the agencies concerned to the North Light building, and to the justification for such a choice. It is this erratic and short-term policy of the OIB (Office for Infrastructure and Logistics) that is now being questioned, and the North Light building is indicative of this in view of the opacity of the financial conditions that surrounded its negotiation.

In this respect, the financial regulation is clear: European taxpayers' money must be used according to criteria of economy, efficiency and effectiveness. The OIB took this decision without proper consultation of the staff and without having demonstrated the economic and financial rationality of such a choice, not to mention the legitimate security concerns in this area. Despite the assurances given by Commissioner Hahn (31 January) and then by the Director of the OIB in a note of 10 March, the fact remains that such a decision cannot be justified solely by arguments of financial savings and greening of buildings without taking into account the well-being and working conditions of the staff of the executive agencies.

In reality, the move to North Light is part of the Commission's new buildings policy, which aims to compress workspaces and gradually transform them into Dynamic Collaborative Spaces (DCS), thus limiting the functioning of work groups and increasing psycho-social risks linked to noise and isolation,

among other things. Thus, the surface area of the buildings planned for this new way of working means that the Commission is withdrawing from its own buildings, which will be sold at a lower value than the market price.

We must not give in to the blackmail of the Secretary of State for Urban Planning and European Relations of the Brussels Capital Region, Pascal Smet, who also made insulting remarks about all the staff of the European institutions at a meeting on 23 January organised at the initiative of the OIB. The latter wants to carry out its major plan to revitalise the northern district of Brussels in exchange for being sympathetic to the Commission's initiatives to sell off its "family jewels" (see article in *Le Soir* 30.03.2023 : [Immobilier: la Belgique veut acheter un milliard d'euros de bureaux à la Commission européenne](#)).

- **An increasingly chaotic governance, but who is really in charge?**

Today, after several delays, three agencies (REA, EACEA and EISMEA) are concerned by the move. There is no plan B. In early May 2023, the preparation envisaged for this transfer is, to say the least, erratic and even incipient for some agencies.

Thanks to our mobilisation, the issue of the relocation of the agencies is taking on a whole new dimension, covering aspects of internal governance (role of the management committees with the supervisory Directorates-General and the Directors of the agencies) and the legality and regularity of the procedures which will be examined by the budgetary authority.

Concerning the building procedure for the move to North Light, we were amazed to see a true lottery being organised by the OIB. Throughout the procedure, the OIB acted as if it was solely responsible for the choice of the building as well as for all aspects of the procedure. Faced with the remarks received from the central services pointing out the absence of prior information of the Budgetary Authority, as required by the legal basis invoked, the OIB did not hesitate to change the initial legal basis by indicating that the responsibility would be, under Article 50(a)2 of the Common Financial Regulation for the Executive Agencies, with the parent Directorates-General and that the Directors of the Agencies would be "*fully responsible for the building procedure submitted to the Budgetary Authority*".

As the parent Directorates-General were unwilling to take on this role and assume responsibility for the building procedure, the OIB had to revert to the original legal basis and belatedly inform the Budgetary Authority. However, as in any administration, our institutions are governed by an obligation to account for budgetary expenditure to the Budgetary Authority and therefore to European taxpayers. This principle of trust has been undermined and is doing great harm to the image of our institutions.

This episode shows the extent to which the division of responsibilities between the Agencies, the supervisory DGs and the central services of our institution must be clarified once and for all.

Yet this is essential to establish with clarity and certainty who is responsible and who is accountable, but also what cannot be managed on the basis of "*à la carte*" approaches and personal interpretations.

- **The restructuring of agencies is underway**

Today, some executive agencies are being targeted for job cuts. Within the single EISMEA agency, responsible for the flagship programme of the research and innovation policy, namely the European Innovation Council (EIC) worth €10 billion, as presented in the initial Cost-Benefit Analysis, will require the loss of about 90 posts, i.e. about 20% of staff by 2027. It was promised that new programmes would be delegated to the agency, but despite the efforts of the hierarchy such programmes were never delivered. Furthermore, it was suddenly decided to transfer a unit of 13 colleagues to DG Research on 16 May, following the results of the very critical IAS audit report.

As a consequence, posts that had been opened are now frozen, and therefore so many opportunities

for career development are disappearing. We are also worried about the increasing number of colleagues departing. All of this is detrimental to the proper functioning of the services concerned, which are less able to carry out their tasks effectively.

This situation, which we have been denouncing for several years, has caused intense stress among the 400 or so colleagues concerned, from the top to the bottom of the agency. They will have to carry out their tasks with fewer staff and are wondering about their professional future and that of their agency. The staff is thus divided and powerless in the face of unilateral decisions motivated solely by the quest for savings. It is to be feared that this will be followed by other, more important restructurings that could affect other agencies.

- **On these different issues, we consider that the situation is very worrying because:**
 - The OIB has not met the reasonable expectations in terms of engagement or social dialogue with staff or their representatives (Joint Staff Committee - CSC, CPPT, Agency Staff Committees, etc.)
 - In the case of EISMEA, colleagues who will be transferred to DG RTD, even on a voluntary basis, will not be able to keep the same status;
 - In the face of staff cuts at EISMEA, we have not been informed of any concrete steps to create a de facto and lasting solidarity between the agencies with concerted mobility processes;
 - In general, there is no willingness to discuss seriously with the unions and staff committees the future of the Executive Agencies.

- **In the absence of constructive social dialogue, we must rely more on our own strength to make our demands heard:**
 - For more transparency on building policy and in particular on the North Light building
 - For a genuine global negotiation on working conditions and their essential corollary: career development
 - For the legitimate interests and expectations of staff transferred to DG RTD to be taken into account, and for concrete prospects for agency staff, for example by giving them the opportunity to take internal competitions
 - For a policy of mobility and solidarity between agencies and against the net job cuts foreseen in EISMEA in particular.

We need everyone's support!

**We call for the mobilisation of all staff to show our solidarity with
our colleagues in the agencies
who must be treated with dignity and respect.**

Let's all gather at the Berlaymont on Tuesday 6 June 2023 from 12.30 to 13.30!

A staff representative delegation will ask for a meeting with Commissioner Johannes Hahn

Sandwiches and drinks will be provided by the trade unions.

Agences exécutives : L'heure est à l'action

**Nous appelons à la mobilisation de tout le personnel pour marquer
notre solidarité avec les collègues des agences qui
doivent être traités avec dignité et respect.**

Rassemblons-nous tous au Berlaymont le mardi 6 juin 2023 de 12h30 à 13h30 !

Chers collègues

Le personnel des Agences exécutives de la Commission Européenne voit leurs conditions de travail se détériorer systématiquement au fil des ans. Celles-ci font face à une réduction de postes de travail alors que les budgets dont elles ont la charge sont toujours plus importants. L'ensemble du personnel exprime son mécontentement face à la précarité de leur statut notamment les possibilités limitées de carrière et de mobilité, ainsi que des conditions salariales défavorables par rapport aux collègues travaillant dans les services centraux.

Nous n'avons cessé de dénoncer cette situation difficile, y compris à travers des mobilisations qui ont rassemblé plusieurs centaines de collègues au Covent Garden les 13 décembre 2022 et 31 janvier dernier.

Nous regrettons l'absence d'un véritable dialogue social qui prenne en compte les aspirations réelles du personnel des agences, malgré de nombreuses séances d'information et de consultation qui n'ont pas débouché sur des solutions durables.

En revanche, la politique du fait accompli a prévalu tout au long des discussions menées au cours des derniers mois – rétroacte :

- **Le déménagement forcé des agences au North Light : « L'arbre qui cache la forêt »**

A travers une démarche unitaire du Front Commun (courrier du 29 novembre 2022) nous avons soulevé des objections sur le déménagement forcé du personnel des agences concernées au bâtiment North Light quant à la justification d'un tel choix. C'est cette politique erratique et de court terme menée par l'OIB (Office for Infrastructure and Logistics) qui est aujourd'hui mise en question et dont le bâtiment North Light en est révélateur au vu de l'opacité des conditions financières qui a entouré sa négociation.

À ce propos le règlement financier est clair : l'argent des contribuables européens doit être utilisé en fonction de critères d'économie, d'efficacité et d'efficacités. L'OIB a pris cette décision sans une véritable consultation du personnel et sans avoir démontré la rationalité économique et financière d'un tel choix sans oublier les craintes légitimes en matière de sécurité dans ce quartier. Malgré les assurances apportées par le Commissaire Hahn (31 janvier) puis par le directeur de l'OIB dans une note du 10 mars, il n'en demeure pas moins qu'une telle décision ne saurait être uniquement justifiée par des arguments d'économie financière et de 'greening' des bâtiments sans tenir compte du bien-être et des conditions de travail du personnel des agences exécutives.

En réalité, le déménagement vers North Light s'inscrit dans le cadre de la nouvelle politique immobilière de la Commission qui vise à comprimer les espaces de travail et à les transformer progressivement en *Dynamic Collaborative Space* (DCS) limitant ainsi le fonctionnement des collectifs de travail et augmentant les risques psycho-sociaux liés entre autres au bruit et à l'isolement. Ainsi la surface de bâtiments prévue pour cette nouvelle modalité de travail se traduit par un désengagement de la Commission de ses propres bâtiments qui seront cédés à une valeur inférieure à celle des prix de marché.

Nous ne devons pas céder au chantage du secrétaire d'Etat à l'Urbanisme et des Relations Européennes de la Région Bruxelles Capitale, Pascal Smet, qui par ailleurs a eu des propos insultants à l'égard de tout le personnel des institutions européennes lors d'une rencontre le 23 janvier organisée à l'initiative de l'OIB. Ce dernier souhaite réaliser son grand plan de revitalisation du quartier Nord de Bruxelles en échange duquel il se montrerait bienveillant vis-à-vis des initiatives de la Commission pour la vente de ses « bijoux de famille » (voir article du Soir [Immobilier: la Belgique veut acheter un milliard d'euros de bureaux à la Commission européenne](#)).

- **Une gouvernance toujours plus chaotique mais qui est vraiment responsable ?**

Aujourd'hui, après plusieurs atteroiements, trois agences (REA, EACEA et EISMEA) sont concernées par le déménagement. Il n'y a aucun plan B. Début mai 2023 la préparation envisagée pour ce transfert est pour le moins erratique voire balbutiante pour certaines agences.

Grâce à notre mobilisation, la question du déménagement des agences prend une tout autre dimension touchant les aspects de gouvernance interne (rôle des comités de gestion avec les directions générales de tutelle et des directeurs des agences) et de légalité et de régularité des procédures qui seront examinées par l'autorité budgétaire.

Concernant la procédure immobilière pour le déménagement au North Light, nous avons assisté avec stupéfaction à une véritable loterie organisée par l'OIB. Tout au long de la procédure, l'OIB a agi comme s'il était le seul responsable du choix du bâtiment et de tous les aspects de la procédure. Face aux remarques reçues de la part des services centraux soulignant l'absence d'une information préalable de l'autorité budgétaire, pourtant imposée par la base juridique invoquée, l'OIB n'a pas hésité à changer la base juridique initiale en indiquant que la responsabilité incomberait en vertu de l'article 50a)2 du règlement financier commun aux Agences Exécutives, aux directions générales de tutelle et les directeurs des agences seraient « *pleinement responsables de la procédure immobilière soumise à l'Autorité Budgétaire* ».

Les directions générales de tutelle ne voulant aucunement exercer ce rôle, et assumer la responsabilité de la procédure immobilière, l'OIB a dû revenir à la base juridique initialement prévue et procéder à l'information tardive de l'autorité budgétaire. Or, comme dans toute administration, nos institutions sont régies par une obligation de rendre compte des dépenses budgétaires vis-à-vis de l'Autorité Budgétaire et donc vis-à-vis des contribuables européens. **Ce principe de confiance a été ébranlé et nuit grandement à l'image de nos institutions.**

Cet épisode démontre à quel point il faut procéder à une clarification définitive du partage de responsabilités entre les Agences, les DG de tutelle et les services centraux de notre institution.

Il s'agit pourtant d'un aspect essentiel pour établir avec clarté et certitude qui est responsable et qui doit rendre des comptes mais aussi ce qui ne peut pas être géré sur base d'approches « à la carte » et d'interprétations personnelles.

- **La restructuration des agences est en marche**

Aujourd'hui, certaines agences exécutives sont visées par des suppressions de postes de travail. Dans la seule agence EISMEA, pourtant en charge du programme phare de la politique de recherche et d'innovation, à savoir le European Innovation Council (EIC) doté de 10 milliards d'euros, comme le présentait le Cost-Benefit Analysis initial, c'est environ 90 postes qui devront être perdus, soit environ 20% du personnel d'ici 2027. Il avait été promis que de nouveaux programmes allaient être délégués à l'agence, mais malgré les efforts de la hiérarchie ceux-là ne sont jamais arrivés. De plus, il a subitement été décidé du transfert pour le 16 mai, d'une unité de 13 collègues vers la DG Recherche en suivant les résultats du rapport d'audit très critique de l'IAS.

En conséquence, des postes qui avait été ouverts sont maintenant figés, donc ce sont autant de possibilités d'évolution dans les carrières qui disparaissent. Aussi, nous sommes inquiets de la

multiplication de départs de collègues. Tout ceci nuit au bon fonctionnement des services concernés qui sont moins à même de remplir leurs tâches de manière efficace.

Cette situation que nous dénonçons depuis plusieurs années a provoqué un stress intense auprès des quelques 400 collègues concernés, du sommet à la base de l'agence. Ils et elles devront remplir leurs tâches avec moins de personnel et s'interrogent sur leur avenir professionnel et celui de leur agence. Le personnel se trouve ainsi divisé et démuné face à des décisions unilatérales motivées uniquement par la recherche d'économies. Il y a fort à craindre que ceci sera suivi d'autres restructurations plus importantes qui pourraient affecter d'autres agences.

- **Sur ces différents dossiers, nous estimons que la situation est très préoccupante car :**
 - L'OIB n'a pas répondu aux attentes raisonnables en matière d'engagement ou de dialogue social avec le personnel ou ses représentants (comité commun du personnel CSC, CPPT, comités du personnel des agences, etc.) ;
 - Dans le cas d'EISMEA, les collègues qui seront transférés vers la DG RTD, même sur base volontaire, ne pourront pas garder le même statut ;
 - Face aux réductions du personnel à EISMEA, nous ne sommes pas informés des démarches concrètes pour créer une solidarité de fait et pérenne dans le temps entre les agences avec des processus de mobilité concertés ;
 - De façon générale, sur ces différents dossiers il n'y a aucune volonté de discuter sérieusement avec les OSP et les comités du personnel sur l'avenir des Agences Exécutives.
- **En l'absence d'un dialogue social constructif, nous devons compter davantage sur nos propres forces pour faire entendre nos revendications :**
 - Pour davantage de transparence sur la politique immobilière et en particulier le bâtiment North Light
 - Pour une véritable négociation globale sur les conditions de travail et leur corolaire essentiel : les évolutions des carrières
 - Pour la prise en compte des intérêts et des attentes légitimes du personnel transféré à la DG RTD et des perspectives concrètes pour le personnel des agences, par exemple en lui donnant la possibilité de passer des concours internes
 - Pour une politique de mobilité et de solidarité entre agences et contre les suppressions nettes d'emplois envisagées à EISMEA notamment.

Nous avons besoin du soutien de toutes et tous !

Nous appelons à la mobilisation de tout le personnel pour marquer notre solidarité avec les collègues des agences qui doivent être traités avec dignité et respect.

Rassemblons-nous tous au Berlaymont le mardi 6 juin 2023 de 12h30 à 13h30 !

Une délégation de représentants du personnel demandera à être reçue par le Commissaire Johannes Hahn

Des sandwiches et boissons seront offerts par les organisations syndicales.