

[EN Version herebelow](#)

Version approved at Ensemble Luxembourg gathering Nov 10, 2021

Objet : Indemnité de logement pour le Luxembourg

Les organisations représentatives souhaitent attirer l'attention sur la détérioration continue du coût de la vie et dénoncer les difficultés relatives à l'attractivité du site de Luxembourg qu'on peut constater depuis plusieurs années et qui pèse sur les capacités de recrutement des agents de l'Union européenne.

La Commission avait commandé une étude externe (AIRINC)¹ qui a été remise le 26 septembre 2019. Ce document présente sa méthodologie, les chiffres relevés ainsi que plusieurs options pour remédier au différentiel de coût de la vie entre Bruxelles et Luxembourg.

Cette étude démontre des disparités non négligeables entre le coût du logement dans la zone Luxembourg et le coût de l'immobilier à Bruxelles, que le système actuel ne prend pas en compte.

Une étude réalisée par AIRINC pour la Commission européenne (septembre 2019) confirme l'important problème de disparité de pouvoir d'achat et qui se situe à 10,5 %. Les solutions prévues par AIRINC sont orientées plutôt sur l'introduction d'une indemnité de logement, l'introduction d'un coefficient correcteur est ouvertement critiquée par ailleurs.

« A single cost of living adjustment in Luxembourg does not align with the typical practice of other international organisations and multinationals. Benchmark practice is to pay an allowance for housing costs based on the location the assignee lives »²

Nos organisations réaffirment leur volonté de travailler à Statut constant. Nous sommes parfaitement conscientes des conséquences désastreuses qu'une nouvelle réforme du Statut provoquerait en ce qui concerne les salaires et les autres indemnités et notamment l'indemnité d'expatriation, les possibilités de carrière, les retraites. À ce propos, il faut rappeler que la Cour des Comptes Européenne juge très négativement le bilan de la réforme du Statut de 2014.

Après de maintes prises de contact avec la Direction des Ressources Humaines de la Commission européenne, les organisations signataires **demandent l'ouverture d'une concertation**, dans le contexte des dispositions en vigueur.

Cette concertation devrait porter sur les problèmes susmentionnés concernant le personnel affecté au Luxembourg et les solutions devant être envisagées à statut constant en ce qui concerne notamment la mise en place d'une indemnité de logement, son cadre juridique, les mécanismes d'adaptation etc.

¹ <https://myintracomm.ec.europa.eu/NewsPortal/Documents/2019/study-cost-of%20living-eu-staff-luxembourg-final-report-26-09-2019.pdf>

² Etude AIRINC, page 19

Latest [news](#): Le CALUX (groupe des Chefs d'Administration des différentes Institutions plus la BEI basé à Luxembourg) aurait l'intention de proposer une allocation (250€ pour les salaires inférieurs à 2500 €) qui n'aiderait qu'une proportion extrêmement limitée des collègues (quelques dizaines) effectivement impacté par le cout élevé du logement.

Les organisations représentatives signataires :

Margarida BRITES NUNES / Georges VLANDAS
U4U

Emilio DI MEGLIO / Reza FARDOOM / Cristiano SEBASTIANI
Alliance

Nicolas MAVRAGANIS
USF

Cristiano TESSITORE/ Stafakis STEFANIDIS
FFPE

Version approved at Ensemble Luxembourg gathering Nov 10, 2021

Subject: Housing allowance for Luxembourg

The representative organisations wish to draw attention to the continuing deterioration in the cost of living and to denounce the difficulties relating to the attractiveness of the Luxembourg site, which have been noted for several years and which weigh on the recruitment capacity of European Union staff.

The Commission had commissioned an external study (AIRINC)³ which was delivered on 26 September 2019. This document presents its methodology, the figures found as well as several options to remedy the cost of living differential between Brussels and Luxembourg.

This study shows significant disparities between the cost of housing in the Luxembourg area and the cost of real estate in Brussels, which the current system does not take into account.

A study carried out by AIRINC for the European Commission (September 2019) confirms the major problem of disparity in purchasing power, which is 10.5%. The solutions envisaged by AIRINC are geared more towards the introduction of a housing allowance, while the introduction of a weighting is openly criticised.

"A single cost of living adjustment in Luxembourg does not align with the typical practice of other international organisations and multinationals. Benchmark practice is to pay an allowance for housing costs based on the location the assignee lives "⁴

³ <https://myintracomm.ec.europa.eu/NewsPortal/Documents/2019/study-cost-of%20living-eu-staff-luxembourg-final-report-26-09-2019.pdf>

⁴ AIRINC study, page 19

Our organisations reaffirm their willingness to work under the same Staff Regulations. We are fully aware of the disastrous consequences that a new reform of the Staff Regulations would have on salaries and other allowances, in particular the expatriation allowance, career opportunities and pensions. In this regard, it should be recalled that the European Court of Auditors has given a very negative assessment of the 2014 reform of the Staff Regulations.

After numerous contacts with the European Commission's Human Resources Directorate, the signatory organisations **request the opening of a concertation**, in the context of the provisions in force.

This concertation should address the above-mentioned problems concerning staff assigned to Luxembourg and the solutions to be envisaged under constant status, in particular as regards the introduction of a housing allowance, its legal framework, adjustment mechanisms, etc.

[Latestnews](#): The CALUX (group of Heads of Administration of the different Institutions plus the EIB based in Luxembourg) is reportedly planning to propose an allowance (250€ for salaries below 2500€) which would only help an extremely limited proportion of colleagues (a few dozen) actually impacted by high housing costs.

The representative organisations signatories :

Margarida BRITES NUNES / Georges VLANDAS
U4U

Emilio DI MEGLIO / Reza FARDOOM / Cristiano SEBASTIANI
Alliance

Nicolas MAVRAGANIS
USF

Cristiano TESSITORE/ Stafakis STEFANIDIS
FFPE